

Valimislubaduste AI-tööriista eksperimentaal-arendustöö konkurss

1. Eksperimentaal-arendustöö konkursi eesmärk, eeldatav maksumus, maksete teostamine ning ajakava

- 1.1. Rahandusministeerium kuulutab välja eksperimentaal-arendustöö konkursi **eesmärgiga välja töötada valimislubaduste analüüsi toetav tehniline lahendus**.
- 1.2. Eksperimentaal-arendustöö tellitakse ühelt meeskonnalt.
- 1.3. Eksperimentaal-arendustöö tellitakse meeskonnalt (edaspidi Taotleja), kes esitab parima taotluse lähteülesandes (lisa 1) välja toodud probleemi lahendamiseks ja püstitatud eesmärgi saavutamiseks ning on vastavuses tehnilises lisas 2 väljatooduga.
- 1.4. Eksperimentaal-arendustöö eeldatav maksumus on **kuni 140 000 eurot**, mis katab kulu koos kõikide maksudega. Kõik lepingu täitmise ajal tehisintellekti teenuse kasutamisest tulenevad muutuvkulud, sealhulgas mudelite päringutasud ja arvutuskulud jäävad taotleja kanda ning peavad sisalduma taotluse hinnas. Töö eeldatav maksumus peab sisaldama ka pärast esialgse AI tööriista üleandmist toimuvate vajaduspõhiste tööriista kasutusele võtmist toetavate konsultatsioonide või parandustööde maksumust (tegevuse osakaal on orineteeruvalt 10% kogu tegevustest). Taotluse maksumuses ei arvestata lahenduse majutamisega seotud taristukuludega, mis kaetakse tellija poolt tagatud infrastruktuuris (sh RMIT hallatav serverikeskkond või tellija poolt tagatud pilvekeskkond).
- 1.5. Eksperimentaal-arendustöö eest tasutakse osamaksetena järgmiselt:
 - 1.5.1. Esimene osamakse vastavalt vahearuandele 2026. aastal teostatud tööde eest, (lisa 3 vormil) mitte hiljem kui 30.01.2027 ja taotleja (töövõtja) poolt esitatud arve alusel;
 - 1.5.2. Projekti viimane väljamakse toimub pärast lõppraporti ja muude tööde (nt vajaduspõhised konsultatsioonid ja/või parandustööd) lõplikku vastuvõtmist, vastavalt aruande vormile (lisa 3), mitte hiljem kui 28.05.2027 ja taotleja (töövõtja) poolt esitatud arve alusel.
- 1.6. Taotleja esitab oma nägemuse eksperimentaal-arendustöö ajakavast oma taotluses, kuid selle koostamisel tuleb arvestada järgmiste asjaoludega:
 - 1.6.1. Kuna loodav tööriist peab toetama valimiste teemalist diskussiooni, peab esialgne töötav tehniline lahendus **valimislubaduste analüüsi toetamiseks valmima hiljemalt 15.12.2026**.
 - 1.6.2. Pärast esialgse AI tööriista üleandmist toimuvad vajaduspõhised tööriista kasutusele võtmist toetavad konsultatsioonid või parandustööd.
 - 1.6.3. Tööde lõplik üleandmine peab toimuma hiljemalt **28.05.2027**.

2. Konkursi väljakuulutamine ja taotluste esitamine

- 2.1. Konkurss kuulutatakse välja ning info taotluste esitamise tähtaja ja muude tingimuste kohta avaldatakse Rahandusministeeriumi veebilehel. Ministeerium võib teate konkursi toimumisest avaldada täiendavalt ka teistes meediakanalites, sh edastada osalemise kutsed e-maili teel.
- 2.2. Eksperimentaal-arendustöö läbiviimiseks peab taotleja komplekteerima meeskonna, kellel on probleemide lahendamiseks vajalikud võimekused (lähteülesanne, punkt 4).

Taotleja esitab ülevaate komplekteeritavast meeskonnast koos põhjendusega Lisa 4 vormil „Meeskonna kirjelduse vorm“.

2.3. Konkursil osalemiseks tuleb Rahandusministeeriumile esitada taotlus, milles sisaldub:

- 2.3.1. meeskonna liikmete CV-d (võib olla ka ETISE CV-vormil);
- 2.3.2. meeskonna kirjelduse vorm (Lisa 4);
- 2.3.3. taotleja tõlgendus projekti eesmärgist ja sisust ning töö tulemist;
- 2.3.4. eksperimentaal-arendustegevuse tervikkontseptsiooni kirjeldus (metoodika ja selle põhjendus, nägemus nõustamisest, koostööst);
- 2.3.5. eelarve, kus on eksperimentaal-arendustegevuse etapid ja alametapid eristatavad ning välja on toodud tunnitasu, mis on aluseks vajaduspõhiste tööriista kasutusele võtmist toetavate konsultatsioonide või parandustööde eest tasumisel;
- 2.3.6. teave vastutava projektijuhi kohta, kes vastutab kõigi eksperimentaal-arendustegevuse etappide toimimise ja kvaliteedi eest ja annab Rahandusministeeriumi määratud esindajale ülevaate projekti edenemise kohta. Samuti koordineerib vaheetappide tegevus- ja ajakava koostamist ning annab ülevaate tehtud töödest ja tulemustest töökoosolekul. Projektijuhil peab olema vähemalt kahe sisult võrreldava andme-, otsingu-, teadmushalduse või AI-lahenduse arendusprojekti edukas juhtimise kogemus. Sarnaseks projektiks loetakse eelkõige projektid, mis hõlmasid dokumentide või andmekogude töötlemist, masinloetavate andmekihtide loomist, API-põhiseid teenuseid, semantilist otsingut või tehisintellekti kasutamist teadmuspõhiste lahenduste loomisel. Projektijuhi rolli võib täita ka meeskonna liige, kui tal on vastav kogemus;
- 2.3.7. riskide ja nende maandamise kirjeldus ning kvaliteedikontrolli läbiviimise kirjeldus.

2.4. Taotlused tuleb esitada digitaalselt allkirjastatult e-posti aadressile info@fin.ee hiljemalt **07.10.2026 kell 23:59**.

2.5. Huvitatud isikul on õigus küsida konkursidokumentide kohta selgitusi, esitades küsimused e-posti teel raoul.lattermae@fin.ee. Rahandusministeerium vastab huvitatud isiku küsimustele 3 tööpäeva jooksul. Esitatud küsimused ja vastused edastatakse samaaegselt kõigile isikutele, kellele tehti ettepanek konkursil osalemiseks või kes on konkursil osalemise soovist Rahandusministeeriumi muul viisil teavitanud.

3. Eksperimentaal-arendustöö konkursi taotluste menetlemine

- 3.1. Kõik konkursikutses toodud tähtjaks esitatud taotlused avatakse ning nende vastavust konkursidokumentides sätestatud nõuetele kontrollitakse.
- 3.2. Taotlejalt võidakse küsida täpsustavaid andmeid ja täiendavaid selgitusi esitatud taotluse kohta.
- 3.3. Juhul kui taotlus ei vasta konkursidokumentides esitatud tingimustele, lükatakse taotlus tagasi.
- 3.4. Kõiki vastavaks tunnistatud taotlusi hinnatakse „Hindamismetoodika“ dokumendis kirjeldatud põhimõtete ja kriteeriumite alusel (vt Lisa 5).

4. Konkursi tulemused ja lepingu sõlmimine

- 4.1. Konkursitulemused tehakse teatavaks Rahandusministeeriumi veebilehel pärast hindamisprotokolli kinnitamist.
- 4.2. Edukas taotleja ja Rahandusministeerium sõlmivad omavahel töövõtulepingu, milles sätestatakse väljamaksete tegemise tähtaeg, aruandluse perioodid ja eksperimentaalarendustöö valmimise täpsem ajakava ning muud kokkulepped, järgides seejuures, et ei ületataks punktis 1.5. viidatud maksimaalset ajakava (lepinguprojekt on toodud lisas 6).

5. Konkursi luhtumine

- 5.1. Konkursi loetakse luhtunuks, kui konkursil osalemiseks ei esitatud ühtegi taotlust või ükski esitatud taotlus ei vastanud esitatud nõuetele või kui esitati või vastavaks tunnistati üks taotlus, millele omistatakse hindamisel vähem kui 50 punkti.
- 5.2. Konkursi luhtumisel otsustab uue konkursi korraldamise vajaduse üle Rahandusministeeriumi fiskaalpoliitika osakond.

6. Konkursidokumentide lisad

- 6.1. Lisa 1 – Lähteülesanne
- 6.2. Lisa 2 – Tehnilised nõuded
- 6.3. Lisa 3 – Aruande vorm
- 6.4. Lisa 4 – Meeskonna kirjelduse vorm
- 6.5. Lisa 5 – Hindamismetoodika
- 6.6. Lisa 6 – Töövõtulepingu projekt
- 6.7. Lisa 7 – RFN-2.9.0
- 6.8. Lisa 8 – IT-profiil - 2.9.0

Lisa 1.

Valimislubaduste AI-tööriista eksperimentaal-arendustöö lähteülesanne

1. Taust ja vajadus

Rahandusministeerium on koostanud valimisplatvormide eelarvemõju esmahinnanguid alates 2007. aastast ja plaanib seda teha ka 2027. aasta riigikogu valimiste eel. Analüüs annab avalikkusele poliitiliselt erapooletu ülevaate valimislubaduste rahalisest mõjust ning toetab teadlikke valikuid ja sisukamat avalikku arutelu. Pärast valimisi aitab see erakondadel ja ametkondadel hinnata koalitsioonileppe tegevuste maksumust ning toetab valitsuse tööplaani ja riigieelarve koostamist.

Seni on sellist analüüsi tehtud käsitsi, sest varasemad tehnilised lahendused ei suutnud piisavalt hästi omavahel seostada ja analüüsida eri vormingutes valimisplatvorme, Exceli dokumentides olevaid eelarvetabeleid ning Wordi- ja Pdf-dokumentides olevat infot. Tehisintellekti kiire areng loob uusi võimalusi eri vormingutes olevate dokumentide seostamiseks ja analüüsi toetamiseks, kuid nende võimaluste rakendatavus avaliku sektori analüütilistes tööprotsessides vajab täiendavat katsetamist ja hindamist. Seetõttu on vajadus uurida ja katsetada, kas ja kuidas oleks võimalik luua ühtne ning AI-sõbralik andme- ja päringulahendus, mis muudab valimislubadused, avalikud arengudokumentid ja osa ministeeriumi varasemast analüütilisest teadmusest paremini leitavaks, võrreldavaks ja taaskasutatavaks.

Praegu paikneb vastav teadmus eri failides, tabelites ja kaustastruktuurides, mistõttu selle kasutamine on ajamahukas, ebaühtlane ning sõltub suurel määral üksikute inimeste teadmistest ja käsitööst. Samas on varasemate valimislubaduste analüüsi kaudu süstematiseeritud kujul talletatud hulk metainfot selle kohta, kuidas valimisprogrammides kirjas olevat tekstilist infot seostada analüütiliste järelduste, eelarveinfo ning arengukavadega.

2. Projekti eesmärk ja tellitava töö sisu

Projekti eesmärk on luua korduvkasutatav lahendus, mis koondab valimislubadused, eelarvedokumentid, arengukavad ja fiskaalpoliitilised analüüsid ühtsesse masinloetavasse süsteemi ning võimaldab nii Rahandusministeeriumi analüütikutel kui ka avalikkusel teha selles süsteemis päringuid ning saada allikaviidetega vastuseid.

Projekt peab lahendama kolm peamist probleemi:

Esiteks tuleb vähendada analüütikute ajakulu varasemate hinnangute, dokumentide ja eelarveandmete leidmisel. Praegune tööprotsess eeldab mitmete andmeallikate käsitsi läbivaatamist ning puudub ühtne otsingumehhanism, mille kaudu seostada valimislubadus või küsimus infoga, mis juba varasemates dokumentides eksisteerib.

Teiseks tuleb suurendada valimislubaduste ja nende eelarvemõjude analüüsides läbipaistvust. Avalikkus, meedia ja teadlased peavad saama kasutada avalikku päringusüsteemi, et saada samasugune nii veebipõhine kui masinloetav ülevaade valimislubadustest ning lubaduste seostest süsteemi sisestatud avalikuks kasutamiseks mõeldud dokumentidega.

Kolmandaks tuleb luua tehniline alus AI-põhiseks teadmiste kasutamiseks viisil, kus mudeli vastused põhinevad alati tuvastatavatel allikatel, mitte üksnes keelemudeli üldteadmistel.

Tegemist on eksperimentaal-arendustööga, mille olemus eeldab teadmiste loomist, erinevate lähenemiste katsetamist ning tulemuste põhjal tehtavaid valikuid. Seetõttu ei kirjelda tellija ette üksikasjalikult eksperimentaal-arendustegevuse metoodikat ega tegevuskava, vaid jätab taotlejale piisava autonoomia valida eesmärgi saavutamiseks sobivaimad uurimis- ja arendusmeetodid. Taotluses esitatav tervikkontseptsioon ja tegevuskava on lähtepunkt töö elluviimiseks, kuid neid võib projekti käigus põhjendatult täiendada või kohendada vastavalt katsete tulemustele, ilmnevatele piirangutele ning uutele teadmistele. Selline lähenemine võimaldab rakendada teaduslikku loogikat ning suurendab tõenäosust leida probleemi lahendamiseks kõige toimivam ja tõenduspõhisem lahendus.

Tellija ootused lahendusele on järgmised:

- 2.1. Töövõtja aitab Rahandusministeeriumil **luua automaatse töövoogu**, mille abil saavad ametnikud indekseerida valimislubaduste analüüsimiseks vajalikud eestikeelsed dokumendid *retrieval-augmented generation* (RAG) töövoos sõbralikule kujule. Meetodi (skriptipõhine, AI-agendid või midagi muud) selliseks töövooks pakub välja töövõtja, kuid oluline on, et dokumentide sisestamine oleks ametnikele lihtne ja toimiks näiteks veebipõhise kasutajaliidese või muu sarnase lahenduse kaudu. Koos dokumendi üleslaadimisega sisestab ametnik vajadusel ka muu vajaliku metainfo dokumendi kohta.
- 2.2. Töövõtja **loob: 1) andmebaasi**, kus see indekseeritud info asub; **2) otsinguserveri andmete otsimiseks; 3) liidesed sellest andmebaasist info otsimiseks**. Kasutajaliideseid peaks olema otsinguserveril kaks – nii veebipõhine märksõnaotsing dokumentidest kui masinloetav API põhine otsingusüsteem, mis on tehisintellekti päringuteks ühendatav kasutaja poolt valitava AI pakkujaga. Märksõnaline otsing peab leidma sisestatud dokumentidest üles tekstiosad, kus vastavast teemast on juttu ning andma nii dokumendi sisulõigud kui ka konkreetseid viited ja vajaliku metainfo (peatüki, lõigu või lehekülje täpsusega), millises dokumendis ja kus täpselt otsitud teemat käsitleti.
- 2.3. Dokumentide indekseerimine ja nende otsing andmebaasist peab olema **optimeeritud eestikeelsete tekstide leidmiseks ja tooma otsingu tulemusena kasutajale mitte üksnes märksõna vasted, vaid sisulised temaatilised vasted**. Seetõttu on tellitava töö oluline osa eesti keele eripäradele suunatud eksperimentaalarendus, kus töövõtja peab standardlahenduse rakendamise asemel katsetama eesti keelele kohandatud võtteid, näiteks lemmatiseerimist ja sünonüümide käsitlemist, ning valima parima lähenemise dokumentide indekseerimiseks ja otsingu realiseerimiseks empiiriliste tulemuste põhjal. Töövõtja peab ka lõppraportis kirjeldama, kuidas lahendus arvestab eesti keele terminoloogilisi erinevusi, sünonüüme, liitsõnu ja sõnavorme, ning valideerima seotud dokumentide leidmise ka ühiste märksõnade puudumisel.
- 2.4. Otsinguserveril peab olema kaks vaadet: **avalik vaade ja ametkonnale suunatud piiratud vaade**. Avaliku vaadet võivad valimislubaduste, eelarvedokumentide ja arengukavade omavaheliseks seostamiseks nii veebiotsingus kui AI-assistentides kasutada kõik soovijad. Ametkondlik vaade on mõeldud ametnikele ning see otsing tagastab lisaks avaliku vaate tulemustele ka süsteemi sisestatud asutusesiseselt adresseeritud dokumente, mida dokumendiregistris ei registreerita. Tellija esialgsel hinnangul isikuandmeid ning asutuse dokumendiregistris registreeritud dokumente, millele on avaliku teabe seaduse alusel juurdepääsupiirang kehtestatud, selles süsteemis ei käidelda, kuid enne töö tellijale üleandmist peab töövõtja teostama andmekaitse analüüsi. Autoriseerimiseks tuleb kasutada riigi TARA autentimislahendust. Töövõtja peab ette nägema avalikule otsinguserverile *throttle* võimaluse, et vajaduse tekkimisel hajutada serveri koormust (prioritiseerides *throttle* rakendamisel autoriseeritud kasutajate ehk ametnike päringuid).

- 2.5. Iga andmebaasis oleva dokumendi juurde kuulub täiendav metainfo (selle sisestab ametnik dokumendi sisestamisel) ning kasutajatel peab olema võimalik otsingu või päringute tegemisel **selgelt sisse ja välja lülitada, millistest dokumentidest otsinguvasteid antakse.**
- 2.6. Indekseerimine **ei tohi algdokumente muuta.** Samuti on soovitatav ehitada süsteemi sisse võimalus, et indekseerimisalgoritmi hilisemal täiendamisel või parandamisel on kasutajal võimalik ka **hiljem ümber indekseerida juba andmebaasi sisestatud dokumente.**
- 2.7. Töövõtja võib lahenduse realiseerimiseks vajaliku tehnilise lahenduse ja tarkvara valida oma äranägemisel, kuid eelistades võimalusel **vabavaralist ja üldlevinud tarkvara.**
- 2.8. Lahendus antakse üle Kubernetesel käivitatava konteinerlahendusena. Tellijale antakse üle lahenduse lähtekood, konfiguratsioonifailid, juurutusjuhised ja tehniline dokumentatsioon, sealhulgas konteineris sisalduvate töövoogude, otsinguserveri, eesti keelele suunatud eksperimentaalarenduse komponentide ning lahenduses kasutatavate AI-agentide lähtekood, konfiguratsioonid, töövood, süsteemijuhised, promptid ja muu tehniline dokumentatsioon. Samuti antakse üle kõik lahenduse käitamiseks, taasesitamiseks, valideerimiseks, hooldamiseks ja edasiarendamiseks vajalikud artefaktid. Dokumentatsioon peab võimaldama tellijal lahendust iseseisvalt käitada, hallata ja edasi arendada ilma töövõtja täiendava osaluseta. **Tehnilise lahenduse valik ja kavandatav arhitektuur tuleb enne rakendamist kooskõlastada ning valideerida koostöös Rahandusministeeriumi Infotehnoloogiakeskusega (RmIT).**
- 2.9. Töövõtja koostab **AI agendi või AI agentide süsteemi**, mis koostab lahendusse sisestatud valimisprogrammi põhjal automaatselt eeltäidetud valimislubaduste analüüsi tabeli vastavalt tellija poolt ette antud kujule.
- 2.10. Töövõtja aitab tellijal seadistada vajalikud **MS365 Copilot pluginad ja agendid** liidestamaks ametnike tööarvutid lahenduse masinotsinguga, et ametnikud saaksid kasutada süsteemi sisestatud infot otsinguserveri kaudu Copiloti AI lahendustes.
- 2.11. Enne lahenduse lõplikku üleandmist koostab töövõtja tellijale täidetud „Algoritmi kasutuse ülevaate“ vormi või selle vormi kõikidele väljadele vastava samaväärse dokumentatsiooni¹.
- 2.12. Töövõtja peab lahenduse kavandamisel, arendamisel, juurutamisel ja üleandmisel lähtuma RmITi üldistest ristfunktsionaalsetest, mittefunktsionaalsetest ja tehnilistest nõuetest (lisa 7 RFN-2.9.0 ning RmIT IT-profiilist (lisa 8 IT-profiil-2.9.0)).

Täpsem kasutatavate andmeallikate ja sisestatavate dokumentide ülevaade on toodud tehnilises lisa (vt lisa 2).

3. Eksperimentaal-arendustöö peab vastama teadus-arendustegevuse tunnustele:

Uudne. Tellitav teenus on uudne. Teadaolevalt oleks tegemist Eesti avalikus sektoris uudse ja rahvusvaheliselt eristuva lahendusega, mis teeb süstematiseeritud valimislubaduste andmestiku kättesaadavaks nii avaliku päringusüsteemi kui ka AI-agentide poolt kasutatava API kaudu. Uudsus seisneb aga ka selles, et lahenduse väljatöötamine eeldab eesti keele eripäradele suunatud eksperimentaalarendust. Standardsete otsingu- ja indekseerimislahenduste rakendamisest ei piisa, kuna eesti keel on rikkaliku morfoloogia, liitsõnade ja terminoloogiliste

¹ [AI ülevaade](#) | [Kratid](#)

variatsioonidega keel. Seetõttu peab eksperimentaal-arendustöö käigus katsetama ja võrdlema erinevaid eesti keelele kohandatud lähenemisi, sealhulgas lemmatiseerimist, sünonüümide käsitlemist ja muid semantilise otsingu võtteid, ning valima dokumentide indekseerimiseks ja otsingu realiseerimiseks sobivaima lahenduse empiiriliste tulemuste põhjal.

Loominguline. Eksperimentaalarenduse läbiviijale jäetakse vabadus täpsustada lahendatavaid küsimusi, meetodeid ja allikaid lähtuvalt nende nägemusest selle kohta, kuidas on kõige mõistlikum püstitatud ülesannet täita. Tellija näeb ette, et nimetatud valikuid ja püstitatud küsimusi saab täpsustada ka eksperimentaalarenduse käigus, lähtudes lisanduvatest teadmistest või piirangutest valdkonna kohta.

Ettemääramatu tulemusega. Tellija ei määra täielikult ette, millistele teoreetilistele lahendustele või millistele praktikatele töö teostaja peab keskenduma. Tellija ei määra ette, milline on töö lõplik väljund, parima lahenduseni jõutakse uuringuprotsessi jooksul valideerides vahetulemeid. Kuna selliseid lahendusi pole varasemalt kusagil kasutatud, valitseb ettemääramatus, kas lahenduse väljatöötamine õnnestub.

Süstemaatiline. Teenus on süstemaatiline, tegevus dokumenteeritakse ning arendustööde kood ja tulemused (sh funktsionaalne rakendus) antakse tellijale üle. Teekond valimislubaduste analüüsi lahenduste ja töövahendite kujundamiseni peab koosnema põhjendatud valikutest, mis algavad teoreetiliste raamistike ja praktikate valikust, mis eksperimentaal-arendustöösse kaasatakse. Muudatused lahendatavates küsimustes ja metodoloogias arutatakse läbi töö teostaja ja Rahandusministeeriumi esindajatega. Eksperimentaal-arendus lõpeb refleksiooniga selle kohta, millised on välja töötatud lahenduse piirangud ning edasi arendamise võimalused.

Samuti peab taotleja kirjeldama, kuidas lahendus arvestab terminoloogilisi erinevusi, sünonüüme, liitsõnu ja sõnavorme ning valideerima, et süsteem suudab leida sisuliselt seotud dokumente ka olukorras, kus dokumentides puuduvad ühised märksõnad või identsed sõnavormid. Selline eesti keele eripäradest lähtuv eksperimentaalarendus on tellitava töö keskne osa ning loob eeldused lahenduse usaldusväärseks kasutamiseks Eesti avalikus sektoris.

Ülekantav ja/või korratav. Kõik metodoloogilised sammud peavad olema põhjendatud ja kirjeldatud lõppraportis ning välja peavad olema toodud eksperimentaal-arendustöö ja lahenduse piirangud. See muudab uuringu korratavaks. Tellitava töö põhisisu on korduvkasutatav tehniline lahendus: andmemudel, API, otsingu- ja seostusloogika ning haldus- või toimetustavaade, mille abil saab tellija hiljem ise uusi dokumente ja kirjeid jooksvalt lisada, parandada ja uuesti otsingukõlblikuks teha. Ülekantavust toetab ka eksperimentaalarenduse käigus välja töötatav lähenemine eesti keele eripärade käsitlemiseks. Taotleja peab kirjeldama, kuidas lahendus arvestab terminoloogilisi erinevusi, sünonüüme, liitsõnu ja sõnavorme ning valideerima, et süsteem suudab leida sisuliselt seotud dokumente ka olukorras, kus dokumentides puuduvad ühised märksõnad või identsed sõnavormid. Selliste lahenduste dokumenteerimine ja valideerimine võimaldab sama metoodikat ja tehnilisi põhimõtteid rakendada ka teistes eestikeelsetes dokumendikogudes ning avaliku sektori andmestikes. Seega on tellitav teenus ülekantav ja korratav ning tagatud on teadmiste ja tehniliste lahenduste siirdamise võimalus teistesse valdkondadesse.

Eksperimentaal-arendustööst tulenev kasu ja avalikustamine. Eksperimentaal-arendustöö tulemusel valmiv lahendus loob enam kui valimislubaduste analüüsi toetava töövahendi. Projekt annab praktilise teadmise, kuidas kujundada avalikus sektoris tehisintellektile sobivaid teaduskihte viisil, mis säilitab allikapõhisuse, läbipaistvuse ja kontrollitavuse. Erilist väärtust loob eestikeelse otsingu kvaliteedi parandamine, dokumentide masintöödeldavaks muutmine ning mehhanismide loomine, mis võimaldavad siduda AI-rakenduste vastused kontrollitavate allikatega. Projekti käigus loodud andmemudelid, sissevõtuprotsessid, õiguste halduse põhimõtted ning allikaviidetega kontekstipakettide loomise metoodika on rakendatavad ka

teistes poliitikavaldkondades ja avaliku sektori asutustes. Seetõttu aitab projekt kaasa laiemalt teadmispõhise poliitikakujundamise võimekuse arengule ning loob aluse usaldusväärsete ja eestikeelsete AI-lahenduste kasutamiseks avalikus sektoris.

Projekti tulemid ja info kajastab töövõtja Eesti Teadusinfosüsteemis. Rahandusministeerium kajastab töö tulemeid ka oma veebilehel. Tulemeid jagatakse kõigile huvilistele arvestades andmekaitsereeglitega.

4. Nägemus meeskonnast ja ootused koostööst.

Alljärgnevalt on esitatud esialgne nägemus soovituslikust koostööformaadist (taotleja võib esitada oma nägemuse töökorraldusest). Tellija hinnangul peaks projekti kestel moodustama fiskaalpoliitika osakonna analüüsitiimist ja töövõtja meeskonda kuuluvatest ekspertidest ühine meeskond.

Taotleja meeskonnas peab olema:

- projektijuht;
- kogenud AI ekspert, kes suudab nõustada lahenduse arhitektuuri, mudelite valiku ja juurutamise osas;
- täiendava eelise annab eestikeelsete keelemudelite või eestikeelse keeletehnoloogia rakendamise kogemusega eksperdi kaasamine meeskonda (vt hindamismetoodika).

Tegemist on koostööga, mille keskmes on regulaarselt toimuvad töökoosolekud - analüütilised seminarid/arutelud töövõtja ning ministeeriumi analüütikute vahel. Töökoosolekuid viiakse läbi regulaarselt vastavalt vajadusele, aga mitte harvem kui 2 nädala tagant. Töökoosolekutel antakse ülevaade läbi viidud ja lõpetatud tegevustest, lahendatud probleemistikest, viiakse sellele tuginedes läbi arutelu ning püstitatakse täpsem ülesanne järgmiseks töökoosolekuks. Töökoosolekute täpne sisu ja ajakava lepitakse kokku projekti jooksul.

Töö olulistes vaheetappides viiakse läbi valideerimisseminare, kuhu kaasatakse asjasse puutuvad osapooled (sh tehniliste lahenduste valikul tuleb kaasata RMITi).

Lepingu täitmise ajaks soovib Rahandusministeerium kujundada püsiva nõustamise koostööformaadi, mis toetab tulemite kasutamist poliitikakujundamises.

Nõustamise eesmärk on:

- tagada poliitikakujundajatele õigeaegne ligipääs eksperimentaal-arenduse tulemustele;
- suurendada vastastikust mõistmist töövõtja ja poliitikakujundajate vahel;
- täpsustada, millised teadmised on praktiliselt rakendatavad ning kuidas neid igapäevases töös kasutada;
- toetada eksperimentaal-arenduse tulemuste rakendamist poliitikakujundamises, sh muuta tulemused selgemaks, sõnastatumaks ja kasutatavaks;
- laiendada teadmist kasutavate sihtrühmade ringi, sh ministeeriumide ja teiste avaliku sektori asutuste üleselt.

Eksperimentaal-arendustöö käigus on soovitatav korraldada ka avalikke seminare ja arutelusid. Lisaks tuleb projekti lõpus korraldada lõpuseminar, mis keskendub valminud lahenduse tutvustamisele. Eksperimentaal-arendustöö peab olema kajastatud Eesti Teadusinfosüsteemis.

Lisa 2 Tehniline lisa

1. Süsteemi sisestatavad dokumendid

Valdav osa tellija jaoks olulistest nõuetest on kirjeldatud lähteülesande (lisa 1) punktis 2, mida käesolevas tehnilises lisa on täpsustatud².

Loodav lahendus peab toetama dokumentide sisestamist doc, docx, pdf, xls, xlsx, csv, txt, msg või html vormingus. Lahendus peaks toetama dokumentide kasutajapoolset üleslaadimist. Veebilehtedelt automaatse andmekorje või veebilehtede automaatse seire funktsionaalsuse loomine ei ole vajalik eksperimentaal-arendustöö raames.

Eksperimentaal-arendustöö käigus tuleb lahendust testida ja sisestada sinna vähemalt järgmised eestikeelsed dokumendid:

- Rahandusministeeriumi poolt koostatud erakondade varasemad valimislubaduste analüüsid. (ca 50 dokumenti, leitavad leheküljelt: [Erakondade valimisprogrammide analüüsid](https://www.fin.ee/riigi-rahandus-ja-maksud/fiskaalpoliitika-ja-majandus/erakondade-valimisprogrammide-analuusid) | [Rahandusministeerium](https://www.fin.ee/riigi-rahandus-ja-maksud/fiskaalpoliitika-ja-majandus/erakondade-valimisprogrammide-analuusid) [<https://www.fin.ee/riigi-rahandus-ja-maksud/fiskaalpoliitika-ja-majandus/erakondade-valimisprogrammide-analuusid>])
- Erakondade valimisprogrammid. Rahandusministeerium saab süsteemi testimiseks ja sisestamiseks anda vähemalt 2023 aasta valimisprogrammid docx kujul (11 dokumenti, kogumahuga ca 3Mb). Juhul kui testimiseks on vaja ka varasemate aastate valimisprogramme, tuleb nende taastamiseks kasutada vajadusel web.archive.org abi.
- Kehtivad arengukavad (ca 25 dokumenti, leitavad leheküljelt [Kehtivad valdkonna arengukavad](https://valitsus.ee/strateegia-eeesti-2035-arengukavad-ja-planeering/strateegilised-arengudokumendid/kehtivad) | [Eesti Vabariigi Valitsus](https://valitsus.ee/strateegia-eeesti-2035-arengukavad-ja-planeering/strateegilised-arengudokumendid/kehtivad) [<https://valitsus.ee/strateegia-eeesti-2035-arengukavad-ja-planeering/strateegilised-arengudokumendid/kehtivad>])
- Kõikide täisnimekirjaga (101...125 kandidaat) osalevate erakondade 2027. aasta valimiste valimisprogrammid (tellijaga kokku lepitava kuupäeva seisuga). Nende sisestamisel tuleb arvestada sellega, et valimisprogramme muudetakse erakondade poolt jooksvalt ning seetõttu tuleb need valimisperioodi käigus süsteemi korduvalt ja korduvalt uuesti sisse laadida. Automatiseeritud laadimine pole vajalik, piisab kui süsteem tuleb toime HTML veebilehelt kopeeritud infoga.
- Riigieelarve ja riigieelarve strateegia seletuskirjad ning kaasnevad dokumendid ulatuses, mis on vajalik valimislubaduste analüüsiks vajaliku info (tulemusvaldkonnad, valdkonna rahastamine, jms.) tuvastamiseks. Eeldame, et 2027. aasta valimislubaduste analüüsiks on vajalik 2027. aasta riigieelarve ja aastate 2027-2030 riigieelarve strateegia dokumentide sisestamine (leitavad rahandusministeeriumi kodulehelt alates 1. oktoobrist 2026 aastal). Varasemate aastate laadimise vajaduse otsustab tellija vastavalt süsteemi testimise ja seadistamise vajadusele.
- Rahandusministeeriumi poolt eelarvemõjude analüüsimiseks koostatud memod või märgukirjad, mis sisaldavad mõne konkreetse üksiklubaduse või meetme mõju- ja eelarvehinnangut (maht hanke käigus 100-150 märgukirja või e-kirja mahuga ca 4-5 lk märgukirja kohta. Vajalik info võib olla e-mailis või selle manustes).

Dokumendi liik määratletakse meta-andmetega, s.t kasutaja võib hiljem vajadusel lisada süsteemi täiendavaid dokumendiliike.

² Lisaküsimused tehniliste tingimuste kohta esitada vastavalt konkursidokumentide punktile 2.5

2. Automaatselt eeltäidetud valimislubaduste analüüsi tabel

Lähteülesande punktis 2.9 toodud valimislubaduste analüüsi tabeli väljade täpsustatud vajadus lepitakse kokku lepingu täitmise käigus. Allpool on näidisenä esitatud 2023. aasta valimislubaduste analüüsil kasutatud väljade loend koos tellija esialgse hinnanguga AI poolt eeltäidetavatele väljadele, aga selle tabeli täpsem sisu 2027. aasta valimislubaduste analüüsiks täpsustub lepingu täitmise käigus ning räägitakse läbi tellija ja töövõtja koostöös.

Rida	Kommentaar
Rea nr	
Erakond	AI-eeltäidetav
Valimislubaduse täpne sõnastus	AI-eeltäidetav
Erakonna-poolse lubaduse valdkondlik liigitus	AI-eeltäidetav
Lubaduse liigitus (T - tulu / K - kulu)	AI-eeltäidetav
Tulemusvaldkond	AI-eeltäidetav
Kas lubadus on hinnatav? (JAH/EI) <i>Me ei hinda üldisi seisukohti või lubadusi, millel pole selgeid tegevusi</i>	JAH juhul kui AI leiab dokumentidest viited varem tehtud hinnangutele. Muidu täitmata
Kas lubadusega kaasneb eelarves rahaliselt hinnatav mõju? (JAH/EI) <i>Me ei hinda tegevusi, mis ei eelda muudatusi eelarves</i>	AI pakub viited riigieelarvele ja eelarvestrateegiale, kus sarnast tegevust rahastatakse
Kas lubadus on juba töös? (JAH/EI) <i>Toome märkustes välja, kui sarnased tegevused on osaliselt või täielikult juba plaanis</i>	AI pakub välja sobivad viited arengukavadele ja eelarvedokumentidele, mis lubaduses kirjeldatud tegevusi käsitletakse.
Kas lubaduses jääb midagi olulist ebaselgeks? (JAH/EI) <i>Toome märkustes välja ebaselged aspektid</i>	(AI võib aga ei pea pakkuda omapoolse hinnangu)
Lubaduse teostatavus <i>Toome välja õiguslikud ja rakenduslikud takistused</i>	(AI võib aga ei pea pakkuda omapoolse hinnangu)
Analüüsi aluseks olev valimislubaduse täpsustus (konkreetne tegevus, mida hindame)	Need viis lahtrit täidetakse AI poolt juhul kui AI leiab dokumentidest (sh. ka mõne teise erakonna valimis-programmi jooksva aasta analüüsist) varem tehtud mõjuhinnangu, pakub AI välja konkreetsed viited varasematele hinnangutele.
Mõjuhinnangu metoodika ja kasutatud eeldused	
Lubaduse rahaline mõju valitsusektori eelarvepositsioonile, miljonites eurodes	
Lubaduse laiem sotsiaal-majanduslik mõju Suure mõjuga lubaduste puhul (mõju tööhõivele, hindadele, SKPle, ebavõrdsusele, isetasuvus jms)	
Märkused ja täiendused, muu oluline info	
Täpsustavad küsimused erakonnale (kui analüüs eeldab täpsustust)	-
Sisemine kvaliteedi-kontroll	-

3. Veebi ja API põhine otsing andmebaasist

Veebi- ja API põhise otsingu mõte on selles, et nii avalikkus kui ametnikud saavad teha päringud otsinguserverisse saades vastuseks viited, vajaliku sisu ja metainfo erakondade valimislubadustest kui ka sobivatest ametlikest dokumentidest ja seda nii veebiotsinguna kui ka AI-le konteksti pakkuva.

Näiteks kui ajakirjanik soovib valimiseelsel perioodil küsida süsteemist küsimuse, „Millised on olnud erakonna X valimislubadused läbi aegade ja kuidas need 2027. aasta valimistel erinevad sama erakonna varasematest lubadustest?“ ning saada veebiotsingus vastuseks kas lihtsalt konkreetsed viited ja väljavõtted valimisprogrammide või süsteemi oma AI-teenusepakkujaga liidestades iseenda AI poolt sünteesitud vastuse koos konkreetsete viidetega algdokumentidele (s.o tellija ei paku selle otsinguserveri abil AI teenust avalikkusele).

Kui aga Rahandusministeeriumi analüütik esitab küsimuse süsteemiga liidestatud AI-le, sooviga saada ülevaade 2027. aasta valimiste käigus kõikide erakondade õpetajate palgatõusu puudutavatest lubadustest võrrelduna riigieelarve strateegias kirjas olevaga, siis peab süsteem filtreerima küsimuse põhjal välja konteksti (ainult 2027 aasta valimislubadused ja süsteemi sisestatud dokumentidest ainult riigieelarve strateegia), teostama otsingu, pakkuma AI-le sobiliku konteksti. Selle tulemusel saab küsija AI poolt sünteesitud vastuse, kus on sees konkreetsed viited ja väljavõtted erakondade valimisplatvormidele ning riigieelarve strateegias kirjas olevatele relevantsetele peatükkidele ja lehekülgedele, mida AI vastuse sünteesimisel kasutas.

Konkursiga tellitav eksperimentaal-arendustöö on suunatud küll valimislubaduste analüüsile, kuid tellija näeb sellel laiemaid kasutusvõimalusi.

Lisa 3. Aruande vorm

Aruande vorm

I osa: Tegevusaruanne

Kirjeldada lühidalt, milliseid tegevusi ja millal on tehtud ning töö tulemeid ehk anda ülevaade läbiviidud eksperimentaal-arendustöö tegevustest. Selgitada, kas tegevuste tulemustes oli erinevusi võrreldes kavandatuga (millest tulenevalt).

Tegevus	Periood	Teostatud tegevused ja saavutatud tulemid
Tegevus 1		
Tegevus 2		
Tegevus 3		
Tegevus 4		
Tegevus 5		
Tegevus 6		

II osa: Finantsaruanne

Esitada finantsaruanne vastavalt järgnevale tabelile. Selgitada, kas planeeritud eelarves ning tegeliku kulu vahel oli erinevusi võrreldes kavandatuga (millest tulenevalt).

Tegevus	Planeeritud eelarve	Tegelik kulu aruandeperioodil
Tegevus 1		
Tegevus 2		
Tegevus 3		
Tegevus 4		
Tegevus 5		
Tegevus 6		
SUMMA KOKKU		

Rahandusministeerium

/allkirjastatud digitaalselt/

Töövõtja

/allkirjastatud digitaalselt/

Lisa 4. Meeskonna kirjelduse vorm

Meeskonna näitaja	Kirjeldus
Taotleja:	<i>(Kirjutada siia)</i> <i>Taotleja võib olla üks juriidiline isik, aga ka konsortsium. Juhul kui taotlejaks on konsortsium, peavad konsortsiumi liikmed endi seast valima juhtpartneri (juriidiline isik).</i>
Projektijuht:	Nimi: Kontakt: Tõendid, viited nõutava kvalifikatsiooni kohta: <i>Projektijuhil peab olema vähemalt kahe sisult võrreldava andme-, otsingu-, teadmushalduse või AI-lahenduse arendusprojekti edukas juhtimise kogemus. Sarnaseks projektiks loetakse eelkõige projektid, mis hõlmasid dokumentide või andmekogude töötlemist, masinloetavate andmekihtide loomist, API-põhiseid teenuseid, semantilist otsingut või tehisintellekti kasutamist teadmuspõhiste lahenduste loomisel. Projektijuhi rolli võib täita ka meeskonna liige, kui tal on vastav kogemus;</i>
Meeskonna suurus/põhitäitjate arv ja nimed koos nende vajaliku võimekusega*:	Meeskonna suurus: Põhitäitjate nimed ning nende vajalikud võimekused. <i>Lisaks täita põhitäitjatest liikmete elulookirjeldused eraldi vormidel (võib kasutada ka ETISE CV-d kui seal on kajastatud vajalik info), kus tuuakse ühtlasi välja põhitäitjate seniste projektide ja töökogemuse nimekiri koos põhjendusega, kuidas nimetatud projektid toetavad käesoleva lepingu täitmist.</i>
Põhjendus, kuidas kokku pandud meeskond toetab parimal viisil püstitatud eesmärgi täitmist ja probleemi lahendamist:	<i>(Kirjutada siia)</i>
Meeskonna rollid ja tööjaotus:	<i>(Kirjutada siia)</i>
Kas meeskonda on kaasatud eestikeelsete keelemudelite või eestikeelse keeletehnoloogia rakendamise kogemusega ekspert?	<i>(Kirjutada siia)</i>

Lisa 5. Hindamismetoodika

1. Hindamismetoodika

- 1.1. Hindajad võrdlevad ja hindavad kõiki vastavaks tunnistatud taotlusi hindamiskriteeriumide alusel. Edukas taotlus selgitatakse välja väärtuspunktide omistamise meetodil käesolevas dokumendis toodud hindamiskriteeriumide ja -metoodika alusel.
- 1.2. Taotluste hindamiskriteeriumid 100 väärtuspunkti skaalal on järgnevad:

Kriteerium	Maksimaalsed väärtuspunktid
Taotluse maksumus	
Taotluse maksumus	10 punkti
Tehniline lahendus	
3.1. Taotleja tõlgendus projekti eesmärgist ja sisust ning töö tulemist.	30 punkti
3.2. Eksperimentaal-arendustegevuse tervikkontseptsiooni kirjeldus (metoodika ja selle põhjendus, nägemus nõustamisest, koostööst)	40 punkti
3.3. Lisapunktid, kui meeskonda on kaasatud eestikeelsete keelemudelite või eestikeelse keele tehnoloogia rakendamise kogemusega ekspert	10 punkti
3.4. Riskid ja nende maandamine, kvaliteedikontrolli läbiviimise kirjeldus	10 punkti
KOKKU	100 punkti

- 1.3. Taotlusele igas kriteeriumis antud väärtuspunktid summeeritakse.
- 1.4. Rahandusministeerium tunnistab edukaks enim väärtuspunkte saanud taotluse. Võrdsete väärtuspunktidega taotluste korral tunnistatakse edukaks taotlus, millele on omistatud **tehnilise lahenduse** eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed, tunnistatakse edukaks taotlus, millele on omistatud **taotluse maksumuse** eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed, korraldab rahastaja eduka taotluse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud taotluse esitanud taotlejatel liisuheitmist interneti vahendusel jälgida.
- 1.5. Taotlust hinnatakse vähemalt kolme sõltumatu hindaja poolt. Hindajad kinnitavad oma sõltumatust hindamisprotokollis.
- 1.6. Hindajad lähtuvad hindamisel käesolevas dokumendis esitatud hindamismetoodikas kirjeldatud põhimõtetest. Hindajad esitavad hindamise põhjendatud tulemused kollektiivses protokollis, mis on kõigi hindajate poolt allkirjastatud.
- 1.7. Kui vastavaks on tunnistatud ainult üks taotlus, siis on rahastajal õigus omistada taotlusele automaatselt maksimaalsed väärtuspunktid ning õigus taotluse sisulist hindamist hindajate poolt mitte läbi viia.

2. Taotluse maksumuste hindamine

Taotluste maksumuse hindamisel lähtutakse taotluse välja toodud maksumusest, mis peab olema lõplik ja sisaldama kõiki kulusid vastavalt eksperimentaal-arendustöö konkursidokumendile. Null või negatiivse väärtusega maksumusi ei ole lubatud kasutada ja sellised taotlused on tellijal õigus lugeda mittevastavaks ning tagasi lükata. Tellija ei hüvita taotlejatele mingeid täiendavaid kulusid ega tee täiendavaid makseid.

Taotluse maksumuse hindamine toimub järgmiselt:

- 2.1. Hindamise aluseks võetakse taotluses välja toodud **taotluse maksumust**.
- 2.2. Madalaima maksumusega taotlus saab maksimaalse arvu väärtuspunkte (10 punkti), järgmised taotlused saavad väärtuspunkte proportsionaalselt vähem.
- 2.3. Järgmiste taotluste punktisummad arvutatakse valemiga:

Madalaima väärtusega taotlus saab maksimaalse arvu punkte. Teised taotlused saavad punkte arvutades valemiga:

$$\text{"osakaal"} - (\text{"taotluse väärtus"} - \text{madalaim väärtus}) / \text{"suurim väärtus"} * \text{"osakaal"}$$

- 2.4. Tulemus ümardatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.

3. Taotluse sisulise hindamise hindamiskriteeriumid

Taotluse väärtuspunktid saadakse igas alamkriteeriumis kirjeldatud hindamismetoodika alusel antud väärtuspunktide summeerimisel.

3.1. Taotleja tõlgendus projekti eesmärgist ja sisust ning töö tulemist – maksimaalselt 30 punkti.

SUUREPÄRANE: Projekti eesmärk ja sisu ning tööde tulemusel loodud tulemid on taotleja poolt selgelt lahti mõtestatud ja põhjendatud. Lisaks pakub taotleja välja olulisi ja asjakohaseid täiendusi, mis annavad projektile lisandväärtust ja mida tellija ei osanud algsesse probleemipüstitusse lisada. Esitatu ületab tellija ootusi.	30 punkti
HEA: Projekti eesmärk ja sisu ning tööde tulemusel loodud tulemid on taotleja poolt selgelt lahti mõtestatud ning põhjendatud ning vastab tellija ootustele. Taotleja ei paku välja olulisi omapoolseid täiendusi või pakub välja täiendusi, mis ei anna tellija hinnangul olulist lisaväärtust.	20 punkti
RAHULDAV: Projekti eesmärk ja sisu ning tööde tulemusel loodud tulemid on taotleja poolt lahti mõtestatud ja vastavad üldjoontes tellija ootustele. Tellijal tekivad taotleja nägemuse kohta üksikud küsimused, kuid puudujäägid ja ebatäpsused ei ole põhimõttelised.	10 punkti

VÄHENE: Projekti eesmärgi ja sisu ning tööde tulemusel loodud tulemite kirjeldus ei vasta lähteülesandes esitatud probleemidele. Esitatu põhjal ei saa tellija olla kindel, et taotleja tuleks toime projekti eduka läbiviimisega.	5 punkti
--	----------

3.2. Eksperimentaal-arendustegevuse tervikkontseptsiooni kirjeldus (metoodika ja selle põhjendus, , nägemus nõustamisest, koostööst) – maksimaalselt 40 punkti.

SUUREPÄRANE: Eksperimentaalarendustegevuse tervikkontseptsioon on taotleja poolt põhjalikult kirjeldatud. Kontseptsioon on seostatud lahendatava probleemiga, hõlmatud on kogu probleemistik. Visioon selle kohta, kuidas pakutakse nõustamist, kuidas toimub koostöö rahastuse taotleja ja rahastaja vahel ning teised metodoloogilised valikud on põhjalikult avatud. Esitatud kontseptsioon on teostatav, loogiline ja põhjendatud ning ületab rahastaja ootusi. Taotlusest nähtub, et juba taotluse esitamise faasis on projekti läbiviimine terviklikult ja analüütiliselt läbi mõeldud. Välja on pakutud olulisi täiendusi eksperimentaalarendustegevuse kontseptsiooni ja ülesehituse ning nõustamise, koostöö osas, mis on sisuliselt selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning mille vajalikkus on objektiivselt põhjendatud. Seeläbi ületab taotlus rahastaja ootusi ja pakub lisaväärtust, mida rahastaja ei osanud algses probleemipüstituses esitada.	40 punkti
VÄGA HEA: Eksperimentaalarendustegevuse tervikkontseptsioon ja lahendatav probleem on taotleja poolt selgelt kirjeldatud, esitatud lähenemine on teostatav, loogiline ja põhjendatud ning arvestab lahenduse eripäraga, et selle kasutajaks võib olla igaüks, kuid teisalt peab see olema tööriistaks ministeeriumi analüütikutele. Pakutav eksperimentaal-arendustöö kontseptsioon, nõustamise ja rahastuse taotleja ning rahastaja vahelise koostöö nägemuse kirjeldus vastavad eesmärkidele ja oodatavatele tulemustele . Esitatud lähenemine vastab rahastaja vajadustele.	30 punkti
HEA: Eksperimentaalarendustegevuse tervikkontseptsioon ja lahendatav probleemistik on taotleja poolt lahti mõtestatud, esitatud lähenemine on teostatav, loogiline ja vastab valdavalt rahastaja vajadustele, kui ei arvesta täielikult lahenduse kasutajate eripäraga. Eksperimentaal-arendustöö kontseptsioon, nõustamise, rahastuse taotleja ja rahastaja vahelise koostöö nägemuse kirjeldus on üldist laadi. Rahastajal tekkisid taotluses esitatu põhjal üksikud küsimused, kuid puudujäägid ja ebatäpsused pole põhimõttelised.	20 punkti
RAHULDAV: Eksperimentaal-arendustegevuse tervikkontseptsioon ja lähenemine lahendatavale probleemistikule, nõustamise, rahastuse taotleja ja	10 punkti

rahastaja vahelise koostöö nägemuse kirjeldus vastab üldjoontes rahastaja vajadustele, kuid on kohati ebaselge ja/või vastuoluline ja/või tsiteerib liialt suurel määral vaid konkursidokumentides esitatut ja/või ei arvesta lahendusekasutajate eripäraga. Rahastajal tekkisid taotluses esitatu põhjal eksperimentaal-arenduse kontseptsiooni kohta mõned põhimõttelised küsimused.	
VÄHENE: Taotleja poolses arusaamas eksperimentaal-arendustegevuse tervikkontseptsioonist, nõustamisest ning rahastuse taotleja ja rahastaja vahelise koostöö nägemuse kirjelduses esineb hulgaliselt olulisi puudujääke ja/või ebatäpsusi, nt taotleja tõlgendab lahendatavat probleemistikku rahastaja vajadustele mittevastavalt, kirjeldus pole piisavalt põhjalik ja/või võimaldab esitatu mitmest tõlgendamist. Rahastajal tekkis taotluses esitatu kohta hulgaliselt küsimusi.	5 punkti

3.3. Lisapunktid, kui meeskonda on kaasatud eestikeelsete keelemudelite või eestikeelse keele tehnoloogia rakendamise kogemusega ekspert – 10 punkti

Juhul kui meeskonda on kaasatud eestikeelsete keelemudelite või eestikeelse keele tehnoloogia rakendamise kogemusega ekspert omistatakse taotlejale 10 punkti.

3.4. Riskid ja nende maandamine, kvaliteedikontrolli läbiviimise kirjeldus – maksimaalselt 10 punkti

SUUREPÄRANE: Riskianalüüs on põhjalik, läbimõeldud ja ammendav, hõlmab nii projekti sisust (teemast) kui teostamisprotseduuridest lähtuvaid riske, hinnatud on erinevate riskide olulisust ja esinemise tõenäosust ning lisatud on vastutavad isikud. Väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud, selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning tagavad eeldused eksperimentaal-arendustöö käigus tekkivate võimalike probleemide lahendamiseks ning töö kvaliteetseks teostamiseks. Tulenevalt kavandatud meetodikatest on taotleja kirjeldanud mitmeid täiendavaid võimalikke riske, nende maandamismeetmeid ja vastutavaid isikuid. Kvaliteedikontrolli läbiviimise protsess ja tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt ning kirjeldatu ületab rahastaja ootusi.	10 punkti
HEA: Riskianalüüs on läbimõeldud, hinnatud on nii projekti sisust (teemast) kui protsessis tekkida võivate erinevate riskide olulisust ja esinemise tõenäosust ning lisatud on vastutavad isikud. Väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud, kirjeldatud on meetmed olulisemate probleemolukordade lahendamiseks. Rahastajal tekkisid väljapakutud riskide ja nende maandamismeetmete osas üksikud mittepõhimõttelised küsimused (puudujäägid, vastuolud ja/või	5 punkti

ebatäpsused), kuid need ei ole rahastaja hinnangul oluliseks takistuseks eksperimentaal-arendustöö kvaliteetsel teostamisel. Taotleja on kirjeldanud kvaliteedikontrolli läbiviimise protsessi ja tegevusi, kuid esineb üksikud mittepõhimõttelisi puudujääke ja/või ebatäpsusi, mis ei takista eksperimentaal-arendustöö eesmärkide täitmist.	
RAHULDAV: Riskide ja nende maandamismeetmete kirjeldamisel esineb olulisi puudujääke st riskide kirjeldus ei olnud ammendav (ei hõlmanud nii projekti sisust (teemast) kui protsessis tekkida võivaid riske) ja/ või maandamismeetmed olid ebarealistlikud või puudulikud. Puuduvad hinnangud riskide olulisusele ja esinemise tõenäosusele ja/või vastutavad isikud. Rahastajal tekkis väljapakutud riskide ja nende maandamismeetmete osas hulgaliselt küsimusi, mis ei võimalda rahastajal hinnata, kuidas on riskide haldamine kavandatud. Rahastaja hinnangul on suur risk, et taotleja ei suuda adekvaatselt lahendada eksperimentaal-arendustöö käigus esile kerkida võivaid probleemolukordi. Kvaliteedikontrolli läbiviimise protsessi ja tegevuste kirjeldus on puudulik, millest tulenevalt on rahastaja hinnangul suur risk, et eksperimentaal-arendustöö eesmärki ei täideta kvaliteetselt.	1 punkt