

Vastus saadetud 22.11. 2023.a

Valitsusasutus küsis eetikanõukogu hinnangut juhtumile, kus neil on sõlmitud majutusettevõttega koostööleping või raamleping ning võimalik on saada soodustust letihinnast, kui asutus tellib vajaminevat teenust. Küsiti ka hinnangut olukorrale, kus sama soodustust oleks võimalik saada ka asutuste töötajatel oma eraeluliste teenuste jaoks, kasutades märksõnana asutuse nime.

Eetikanõukogu arutas asutuse pöördumist ning tegi järgnevad tähelepanekud:

Avaliku teenistuse eetika seisukohalt on siin küsimus era ja professionaalse rolli eristamise vajaduses eetilise käitumise tagamisel. Asutuse poolt antud info põhjal tehakse soodustust töötajatele ainult seetõttu, et asutus on sõlminud hotelliga koostöö- või raamlepingu. Kui asutus ettevõttest teenust ei ostaks, siis töötajad soodustust ei saaks ehk eraasjade soodustus on siin seotud riigi poolt teenuse ostmisega.

Kirjeldatud olukord ei ole üksüheselt võrreldav sellega, kui mõni ettevõtte otsustab õpetajatele, politseinikele, pensionäridele või õpilastele mingeid soodustusi teha. Sellisel juhul on tegemist ettevõtte ärilise otsusega, mis pole seotud konkreetse riigi ametiasutusega sõlmitud lepinguga.

Kindlasti oleks lubamatu koostöö- või raamlepingu sõlmimisel teha valik selle alusel, kas majutusettevõtte annab töötajatele veel mingeid muid soodustusi. Kuna sellises olukorras oleks keeruline ka näilist huvide konflikti ja partneri valiku kallutatust vältida, siis eetika seisukohalt ei ole õige siin võimaldada töötajatele kasutada pakutud soodustusi eraelulistes asjades. Avalikud teenistujad ei tohiks saada eksklusiivset eraelulist kasu sellest, kui ametiasutus mõne ettevõttega lepingu sõlmib.

Eetikanõukogu on seisukohal, et eraeluliste soodustuste saamine antud olukorras asutuse nimel ei ole ametnikueetikaga kooskõlas.