



**RIIGIHANGETE  
VAIDLUSTUSKOMISJON**

**OTSUS**

<b>Vaidlustusaja number</b>	221-21/-
<b>Otsuse kuupäev</b>	27.12.2021
<b>Vaidlustuskomisjoni liige</b>	Angelika Timusk
<b>Vaidlustus</b>	Arhitektuuribüroo Sport OÜ vaidlustus Mustvee Vallavalitsuse ideekonkursi „Avinurme lasteaia Naerulind ideekonkurss“ tulemustele
<b>Menetlusosalised</b>	Vaidlustaja, Arhitektuuribüroo Sport OÜ esindaja Tiit Sild Hankija, Mustvee Vallavalitsus

**RESOLUTSIOON**

RHS § 192 lg 3 p 1 alusel

**Jätta Arhitektuuribüroo Sport OÜ vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.**

**EDASIKAEBAMISE KORD**

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

**JÕUSTUMINE**

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

**ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK**

1. 23.09.2021 saatis Mustvee Vallavalitsus (edaspidi Hankija) OÜ-le TEMPT, Kauss Arhitektuur OÜ-le ja Arhitektuuribüroo Sport OÜ-le kutse osaleda Avinurme lasteaia Naerulind arhitektuurikonkursil.

2. 13.12.2021 korraldusega nr 745 otsustas Hankija:

- tunnistada kõik esitatud võistlustööd vastavaks ideekonkursi tingimustele;

- seada esitatud võistlustööd paremusjärjestusse alljärgnevalt:

I koht – võistlustöö „Pääsuke“;

II koht - võistlustöö „Avinurme Bullerby“;

III koht - võistlustöö „Räästaalune“.  
Korraldus tehti teatavaks samal päeval.

3. 23.12.2021 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Arhitektuuribüroo Sport OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Hankija otsustele tunnistada võistlustöö „Pääsuke“ ideekonkursi tingimustele vastavaks ja omistada talle esimene koht. Vaatamata asjaolule, et vaidlustuses oli ka kõrvaldatavaid puudusi (nt tasumata oli riigilõiv), ei tagasta vaidlustuskomisjon vaidlustust puuduste kõrvaldamiseks, kuna vaidlustuses esineb riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 192 lg 3 p-s 1 sätestatud alus selle läbivaatamata jätmiseks.

## VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

### 4. Vaidlustuse esitamise tähtaeg

4.1. RHS § 189 lg-d 1 ja 4 sätestavad hankija otsuste vaidlustamiseks erinevad tähtajad sõltuvalt sellest, kas vaidlustatava riigihanke eeldatav maksumus on alla või üle riigihanke piirmäära. Lihthangete (alla riigihanke piirmäära jäävate hangete) vaidlustamise tähtaeg on kolm tööpäeva (RHS § 189 lg 4 kohaselt peab vaidlustus lihthankemenetluses *olema laekunud vaidlustuskomisjonile kolme tööpäeva jooksul alates päevast, kui vaidlustaja sai teada või pidi teada saama oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest*).

Antud juhul jääb riigihanke eeldatav maksumus allapoole lihthanke piirmäära (lihthanke piirmäär RHS-i tähenduses on 30 000 eurot): RHS § 23 lg 2 p 2 kohaselt arvestatakse võimalikud ideekonkursil antavad auhinnad riigihanke eeldatava maksumuse hulka ja „Avinurme lasteaed Naerulind arhitektuurikonkursi tingimuste“ p 7 kohaselt piirduakse vaidlusaluses riigihankes üksnes auhindade (preemiate) maksmisega kokku summas 10 000 eurot

4.2. RHS ei reguleeri eraldi alla lihthanke piirmäära jäävates riigihangetes (nn väikehangetes) vaidlustuse esitamise tähtaega. Kuna vaidlustuskomisjon tunnustab vaidlustaja põhimõttelist kaebeõigust ka nende hangete vaidlustamiseks, kohaldab vaidlustuskomisjon RHS § 189 lg-d 4 selliselt, et nimetatud vaidlustuse esitamise tähtaeg kohaldub analoogia korras kõikide alla riigihanke piirmäära jäävate riigihangete, sh alla lihthanke piirmäära jäävate riigihangete, vaidlustamiseks. Seega alla lihthanke piirmäära jäävates riigihangetes peab vaidlustus olema laekunud vaidlustuskomisjonile kolme tööpäeva jooksul alates päevast, kui vaidlustaja sai teada või pidi teada saama oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest, kuid mitte pärast hankelepingu sõlmimist.

5. Vaidlustuses kinnitab Vaidlustaja, et vaidlustatav 13.12.2021 korraldus nr 745 tehti talle teatavaks 13.12.2021 Seega käesoleval juhul pidi vaidlustus Korralduse peale olema laekunud vaidlustuskomisjonile 16.12.2021 ja 23.12.2021 esitatud vaidlustus on esitatud hilinemisega. Tulenevalt eespooltoodust on vaidlustus esitatud RHS § 189 lg-s 4 sätestatud tähtaja rikkumisega ning tuleb RHS § 192 lg 3 p 1 alusel jätta läbivaatamata.

(allkirjastatud digitaalselt)  
Angelika Timusk